

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције («Службени гласник РС», бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Јелене Конатаревић из Лештана, , ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 24.06.2013. године директор Агенције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јелена Конатаревић, одборник Скупштине градске општине Гроцка, поступила супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није обавестила Скупштину градске општине Гроцка и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса због закључења Уговора о делу бр. 1305 од 20.06.2012. године, Уговора о делу број 2220 од 21.09.2012. године и Уговора о делу бр. 3241 од 24.12.2012. године са директором ЈП «Водовод и канализација» Гроцка, по основу којих је вршила послове саветника директора за финансије у ЈП «Водовод и канализација» Гроцка у периоду од 20.06.2012. године до 24.03.2013. године, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у «Службеном гласнику Републике Србије» и у «Службеном листу града Београда».

III Трошкове објављивања овог решења сноси Јелена Конатаревић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

### Образложење

Против Јелене Конатаревић је дана 27.02.2013. године по службеној дужности покренут поступак за утврђивање повреде Закона о Агенцији с обзиром на то да је утврђено да је именована, којој је 15.06.2012. године потврђен одборнички мандат у Скупштини ГО Гроцка, по основу Уговора о делу закљученог са директором ЈП «Водовод и канализација» Гроцка, обављала послове саветника директора ЈП «Водовод и канализација» Гроцка у периоду од 20.06.2012. године до 24.03.2012. године и на тај начин поступила супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Јелена Конатаревић је навела да је тачно да је на седници Скупштине ГО Гроцка дана 15.06.2012. године гласала за доношење решења о именовању директора ЈП «Водовод и канализација» Гроцка, те да се након ступања на дужност директора тог јавног предузећа Славољуба Стевановића, имајући у виду стање у предузећу и финансијске проблеме указала потреба за ангажовање лица одговарајуће стручне спреме и знања и стога је њој понуђено ангажовање на обављању послова «саветник директора за финансије». Даље је навела да је сматрала да је њена дужност да помогне и да није била упозорена да постоје било какве законске сметње, због чега је прихватила закључење уговора о делу, ради пружања интелектуалних услуга почев од 20.06.2012. године. Такође је навела



да сматра да није у било каквом односу зависности у односу на директора ЈП "Водовод и канализација" јер је стално запослена у другом предузећу.

Увидом у «Службени лист града Београда» бр. 40/2012 од 02.07.2012. године утврђено је да именована врши јавну функцију одборника у Скупштини градске општине Гроцка почев од 15.06.2012. године, када јој потврђен мандат одборника.

Увидом у Уговор о делу бр. 1305 закључен 20.06.2012. године, Уговор о делу бр. 2220 од 21.09.2012. године и Уговор о делу бр.3241 од 24.12.2012. године, сви закључени између ЈП «Водовод и канализација» Гроцка, кога заступа директор Славољуб Стевановић, као наручиоца посла и Јелене Конатаревић као извршиоца посла, утврђено је да се наведеним уговорима Јелена Конатаревић обавезала да обавља посао саветника директора за финансије у периоду до три месеца од дана закључења уговора, а ЈП «Водовод и канализација» Гроцка, као наручилац се обавезао да извршиоцу посла за извршене интелектуалне услуге исплати износ од 50.000,00 динара месечно.

Увидом у допис ЈП «Водовод и канализација» Гроцка бр.1325 од 19.04.2013. године, утврђено је да Јелена Конатаревић није више ангажована, по било ком основу у том јавном предузећу и да је Уговор о делу бр. 3241 од 24.12.2012. године истекао дана 24.03.2012. године, након чега именована није више ангажована.

Увидом у обавештење Управе градске општине Гроцка бр. Сл од 21.02.2013. године, евиденцију о присутности одборника седници СО дана 15.06.2012. године, решење о именовању директора ЈП "Водовод и канализација" Гроцка бр.112-71 од 15.06.2012. године и записник са прве радне седнице СО Гроцка, одржане дана 15.06.2012. године, утврђено је да је именована као одборник СО Гроцка била присутна на седници Скупштине градске општине Гроцка одржаној дана 15.06.2012. године, на којој се одлучивало о избору директора ЈП "Водовод и канализација" Гроцка и да је на истој гласала за доношење решења о именовању Славољуба Стевановића из Гроцке за директора наведеног јавног предузећа.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сходно одредбама чл. 35. ст. 1. и 2. Статута градске општине Гроцка ("Службени лист града Београда", бр. 42/08), Скупштина градске општине је највиши орган градске општине, који чине одборници, и који сходно одредбама чл. 41. ст. 1. тач. 3. и 8. оснива јавна и друга предузећа од интереса за општину и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава директоре, управне и надзорне одборе јавних предузећа, чији је оснивач и даје сагласност на њихове опште акте у складу са законом. Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање утврђено је да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији.

Наиме, из наведеног несумњиво произлази да између јавних функција одборника и директора јавног предузећа у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности. Због тога је именована била дужна да избегне закључење Уговора о делу, а, када га је већ закључила, била је дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Скупштину ГО Гроцка и Агенцију, што није учинила, а што је неспорно, будући да је именована у свом изјашњењу навела да јој није било познато да је у сукобу интереса. На овај

начин именована је истовремено угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

У поступку одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера да јој у време закључења Уговора о делу није било познато да се ради о сукобу интереса и да сматра да није у било каквом односу зависности у односу на директора наведеног јавног предузећа, па је нашла да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, Агенција је узела у обзир чињеницу да се ради о функционеру који је на јавну функцију изабран непосредно од грађана, као и чињеницу да је Уговор о делу истекао, због чега изрицање мере упозорења не би имало своју сврху, па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, Агенција је одлучила као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба члана 54. Закона о Агенцији.

Доставити:  
-именованој  
-архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић